



CRIOMECH S.A
Strada Drumul de centura , 63
GALATI
Roumanie

Veronique-externe HOSPITAEI
EDF CIT
Tour Cèdre 7 allée de l'arche
TSA 31000
92099 PARIS LA DEFENSE
CEDEX
France

04 SEP. 2014

Madame, Monsieur,

Dans le cadre de l'appréciation des prestations réalisées par vos soins pour le compte de la Division Production et Ingénierie Thermique (DPIT) et les Agences de Maintenance Thermique (AMT) d'EDF, nous sollicitons de la part de nos chargés d'affaires l'élaboration d'une Fiche d'Evaluation à l'issue de chaque chantier.

Le valideur, dont vous trouverez les coordonnées dans la fiche ci-jointe, est en mesure de clarifier si besoin, certaines des appréciations.

Dans le cadre de ce processus d'évaluation de votre prestation, la DPIT attache beaucoup d'importance aux retours que vous pourriez nous remonter dans un souci de partage et d'amélioration mutuelle. A ce titre, nous comptons beaucoup sur vos commentaires relatifs à cette fiche d'évaluation que vous voudrez bien adresser à Jacques BOURGOUIN et à ~~Veronique-externe HOSPITAEI~~ sous un délai d'un mois.

Laurent TOP

Nous consoliderons l'ensemble des fiches établies sur l'année par la Division Production et Ingénierie Thermique afin d'en bâtir une synthèse et évaluer en particulier l'Indice de Qualité (IQ) qui entre, d'une part, dans la liste des critères d'aptitude aux soumissions à nos appels d'offres et, d'autre part, dans les critères de mieux disance pour les appels d'offres concernés.

Nous attirons votre attention sur la visibilité de votre évaluation auprès de l'ensemble des Unités de la DPIT et autres entités d'EDF travaillant pour le compte du Thermique.

En restant à votre écoute, nous vous prions d'agréer, Madame, Monsieur, l'expression de nos sentiments les meilleurs.

Laurent TOP

Chef de Mission Performance de la Relation Industrielle

NB : signification des notes A, B, C, D :

A : prestation excellente
B : prestation conforme
C : prestation insuffisante
D : prestation inacceptable

Informations générales

Titre Fabrication et montage réservoir Lucciana B

Référence PRSITE-CIT-2014-00295

Indice 0

Unité CIT

Tranche(s) 0

Service LUCCIANA B

Année 2014

Nom du fournisseur

CRIOMECH S.A
Strada Drumul de centura , 63
GALATI
Roumanie

Libellé de la prestation évaluée

préfabrication et montage des réservoirs fioul de la centrale PEI de Lucciana B

La prestation évaluée est-elle relative à un contrat cadre pluriannuel ?

Non

La prestation évaluée est-elle relative à un arrêt de tranche ?

Non

Qualité du fournisseur

Sous-traitant du GME

***Nom du titulaire ou du mandataire**

BOCCARD -- 956 501 258 00019 -- 69100 VILLEURBANNE

FEF associée au titulaire ou mandataire

Recours à la sous-traitance par le fournisseur évalué

NE

N° de contrat

CQPEIHC3801

N° de commande

N°	Co-traitant(s)	Ou Sous-traitant(s)	Commentaire (Activité réalisée, point(s) fort(s) et sensible(s), ...)
01			

Interlocuteur fournisseur
(Nom Prénom)

Fonction de l'interlocuteur
fournisseur

Téléphone de l'interlocuteur
fournisseur

E-mail de l'interlocuteur
fournisseur

Evaluation

Date de début de la prestation

Date de fin de la prestation 31/07/2014

THEME 1 : RELATIONS TECHNICO-COMMERCIALES

1.1 - Participation à la réduction des coûts. Respect des critères économiques du contrat	SO	1.2 - Attitude du fournisseur face aux aléas.	SO
Commentaires du thème 1	SO		
Note du thème 1 calculée	SO		

THEME 2 : MOYENS MIS EN OEUVRE

2.1 - Préparation (de la réception de la commande à la levée des préalables, en incluant la réunion d'enclenchement éventuelle, identification des interlocuteurs).	B	2.4 - Compétence de l'encadrement (management du personnel, connaissance et respect des exigences) et notamment, compétence de l'encadrement pour piloter et coordonner ce type d'intervention.	B
2.2 - Dimensionnement des ressources humaines et matérielles.	A	2.5 - Maîtrise des règles de la sous-traitance (déclaration, identification, qualification, surveillance et maîtrise).	SO
2.3 - Conformité des niveaux d'habilitation des intervenants au RPP, des certifications et des qualifications aux exigences de la commande.	B	2.6 - Participe aux engagements d'EDF en matière de Responsabilité Sociale et d'Ethique.	NE
		Préparation sous couvert de Boccard. Bonne reprise en main de cette activité.	
Commentaires du thème 2		Mise en oeuvre des moyens humains et matériels pour faire avancer le chantier et répondre aux problèmes survenus sur le chantier.	
Note du thème 2 calculée	B		

THEME 3 : ORGANISATION QUALITE

3.1 - Rédaction et gestion
des documents. B

3.3 - Prise en compte du
REX et des interventions B
précédentes.

3.2 - Identification et
communication des non
conformités et/ou écarts. NE

3.4 - Appropriation et
respect du plan qualité. B

Commentaires du thème 3 Prise en compte du rex sur les réservoirs 4000 m3

Note du thème 3 calculée B

THEME 4 : SECURITE

4.1 - Port des EPI et tenue
de travail. B

4.4 - Chantier maintenu en
sécurité et repli de chantier. B

4.2 - Respect de la
réglementation et du
règlement intérieur,
connaissance et maîtrise
des régimes de B
consignation, Plan de
Prévention, PPSPS, PGC,
permis de feu, FDS, tirs
radios.

4.5 - Appropriation de
l'analyse des risques B
Sécurité et mise en oeuvre
des parades prévues dans
l'analyse.

4.3 - Culture sécurité
(prévention, mise en oeuvre
de causerie sécurité, B
transparence...).

Commentaires du thème 4 Entreprise fiable, sérieuse, réactive et attentive en matière de sécurité.

Note du thème 4 calculée B

THEME 5 : ENVIRONNEMENT

5.1 - Maîtrise rejets de déchets (collecte, tri, réduction).	B	5.3 - Appropriation de l'analyse des risques environnementaux (et rédaction en cas 1) et mise en oeuvre des parades prévues dans l'analyse.	B
5.2 - Mise en oeuvre de produits dangereux (utilisation, stockage, bacs de rétention, rejets, ...).	B		
Commentaires du thème 5	RAS		
Note du thème 5 calculée	B		

THEME 6 : QUALITE TECHNIQUE DU PRODUIT

6.1 - Respect des spécifications techniques et normes.	B	6.5 - Conformité du résultat de la prestation aux résultats attendus contractuellement.	B
6.2 - Maîtrise des non-conformités aux exigences contractuelles et imputables aux fournisseurs et pertinence des réponses proposées pour le traitement des non conformités.	B	6.6 - Respect des spécifications techniques liées à l'intervention.	B
6.3 - Planification des études.	SO	6.7 - Appropriation de l'analyse des risques (et rédaction en cas 1) et mise en oeuvre des parades prévues dans l'analyse	B
6.4 - Qualité des livrables.	B		
Commentaires du thème 6	Bonne qualité de réalisation		
Note du thème 6 calculée	B		

THEME 7 : DELAIS

7.1 - Respect du délai contractuel.	B	7.2 - Appropriation de l'analyse des risques (et rédaction en cas 1) et mise en oeuvre des parades prévues dans l'analyse.	B
Commentaires du thème 7	Bien		
Note du thème 7 calculée	B		

BILAN FINAL

RÉCAPITULATIF DES NOTES PAR THÈME ET DE LA NOTE GLOBALE

1 - Relations technico-commerciales	SO	5 - Environnement	B
2 - Moyens mis en oeuvre	B	6 - Qualité technique du produit	B
3 - Organisation qualité	B	7 - Délais	B
4 - Sécurité	B		
NOTE GLOBALE CALCULEE	B		
Observation globale de la prestation	Entreprise sérieuse, efficace, réactive et à l'écoute du client		
Nom du rédacteur	Laurent TOP, Marie-Helene FOUARD	E-mail du rédacteur	laurent.top@edf.fr,marie-helene.fouard@edf.fr
		Téléphone du rédacteur	

Validation

Nom du valideur Jacques BOURGOUIN
Fonction du valideur Jacques BOURGOIN-Chef de projet
E-mail du valideur jacques.bourgouin@edf.fr
Téléphone du valideur

Co-Validation

Nom du co-valideur Laurent TOP
Fonction du co-valideur Chef de Mission Performance de la Relation Industrielle
E-mail du co-valideur laurent.top@edf.fr
Téléphone du co-valideur

Validation Direction

Nom du valideur de la direction



CRIO MEC S.A
Strada Drumul de centura , 63
GALATI
Roumanie

Veronique-externe HOSPITAE L
EDF CIT
Tour Cèdre 7 allée de l'arche
TSA 31000
92099 PARIS LA DEFENSE
CEDEX
France

04 SEP. 2014

Madame, Monsieur,

Dans le cadre de l'appréciation des prestations réalisées par vos soins pour le compte de la Division Production et Ingénierie Thermique (DPIT) et les Agences de Maintenance Thermique (AMT) d'EDF, nous sollicitons de la part de nos chargés d'affaires l'élaboration d'une Fiche d'Evaluation à l'issue de chaque chantier.

Le valideur, dont vous trouverez les coordonnées dans la fiche ci-jointe, est en mesure de clarifier si besoin, certaines des appréciations.

Dans le cadre de ce processus d'évaluation de votre prestation, la DPIT attache beaucoup d'importance aux retours que vous pourriez nous remonter dans un souci de partage et d'amélioration mutuelle.

A ce titre, nous comptons beaucoup sur vos commentaires relatifs à cette fiche d'évaluation que vous voudrez bien adresser à Jacques BOURGOUIN et à ~~Veronique-externe HOSPITAE L~~ sous un délai d'un mois.

Laurent TOP

Nous consoliderons l'ensemble des fiches établies sur l'année par la Division Production et Ingénierie Thermique afin d'en bâtir une synthèse et évaluer en particulier l'Indice de Qualité (IQ) qui entre, d'une part, dans la liste des critères d'aptitude aux soumissions à nos appels d'offres et, d'autre part, dans les critères de mieux disance pour les appels d'offres concernés.

Nous attirons votre attention sur la visibilité de votre évaluation auprès de l'ensemble des Unités de la DPIT et autres entités d'EDF travaillant pour le compte du Thermique.

En restant à votre écoute, nous vous prions d'agréer, Madame, Monsieur, l'expression de nos sentiments les meilleurs.

Laurent TOP

Chef de Mission Performance de la Relation Industrielle

NB : signification des notes A, B, C, D :

- A : prestation excellente
- B : prestation conforme
- C : prestation insuffisante
- D : prestation inacceptable

Informations générales

Titre Montage groupes diésels' Lucciana B
Référence PRSITE-CIT-2014-00297 **Indice** 0

Unité CIT **Tranche(s)** 0
Service LUCCIANA B **Année** 2014

Nom du fournisseur CRIOMEC S.A
 Strada Drumul de centura , 63
 GALATI
 Roumanie

Libellé de la prestation évaluée Montage des groupes diésels du bloc usine de la centrale diésel PEI de Lucciana B

La prestation évaluée est-elle relative à un contrat cadre pluriannuel ? Non **La prestation évaluée est-elle relative à un arrêt de tranche ?** Non

Qualité du fournisseur Sous-traitant du GME

***Nom du titulaire ou du mandataire** BOCCARD -- 956 501 258 00019 -- 69100 VILLEURBANNE

FEF associée au titulaire ou mantataire **Recours à la sous-traitance par le fournisseur évalué** NE

N° de contrat CQPEIHC3601 **N° de commande**

N°	Co-traitant(s)	Ou Sous-traitant(s)	Commentaire (Activité réalisée, point(s) fort(s) et sensible(s), ...)
01			
Interlocuteur fournisseur (Nom Prénom)		Fonction de l'interlocuteur fournisseur	
Téléphone de l'interlocuteur fournisseur		E-mail de l'interlocuteur fournisseur	

Evaluation

Date de début de la prestation

Date de fin de la prestation 01/08/2014

THEME 1 : RELATIONS TECHNICO-COMMERCIALES

1.1 - Participation à la réduction des coûts. Respect des critères économiques du contrat SO

1.2 - Attitude du fournisseur face aux aléas. SO

Commentaires du thème 1 SO

Note du thème 1 calculée SO

THEME 2 : MOYENS MIS EN OEUVRE

2.1 - Préparation (de la réception de la commande à la levée des préalables, en incluant la réunion d'enclenchement éventuelle, identification des interlocuteurs). B

2.4 - Compétence de l'encadrement (management du personnel, connaissance et respect des exigences) et notamment, compétence de l'encadrement pour piloter et coordonner ce type d'intervention. A

2.2 - Dimensionnement des ressources humaines et matérielles. B

2.5 - Maîtrise des règles de la sous-traitance (déclaration, identification, qualification, surveillance et maîtrise). SO

2.3 - Conformité des niveaux d'habilitation des intervenants au RPP, des certifications et des qualifications aux exigences de la commande. B

2.6 - Participe aux engagements d'EDF en matière de Responsabilité Sociale et d'Ethique. NE

Commentaires du thème 2 Forte implication dans la réussite du projet, améliorations apportées aux procédure MAN pour optimiser les opérations de lignage des moteurs et la mise en place des catalyseurs. Bonne coopération avec les équipes EDF et engagement fort pour résoudre les difficultés du site (gestion du bois ...)

Note du thème 2 calculée B

THEME 3 : ORGANISATION QUALITE

3.1 - Rédaction et gestion des documents.	B	3.3 - Prise en compte du REX et des interventions précédentes.	B
3.2 - Identification et communication des non conformités et/ou écarts.	B	3.4 - Appropriation et respect du plan qualité.	B
Commentaires du thème 3	RAS		
Note du thème 3 calculée	B		

THEME 4 : SECURITE

4.1 - Port des EPI et tenue de travail.	B	4.4 - Chantier maintenu en sécurité et repli de chantier.	B
4.2 - Respect de la réglementation et du règlement intérieur, connaissance et maîtrise des régimes de consignation, Plan de Prévention, PPSPS, PGC, permis de feu, FDS, tirs radios.	B	4.5 - Appropriation de l'analyse des risques Sécurité et mise en oeuvre des parades prévues dans l'analyse.	B
4.3 - Culture sécurité (prévention, mise en oeuvre de causerie sécurité, transparence...).	B		
Commentaires du thème 4	Bonne application des règles et réactivité sur les demandes EDF		
Note du thème 4 calculée	B		

THEME 5 : ENVIRONNEMENT

5.1 - Maîtrise rejets de déchets (collecte, tri, réduction).	B	5.3 - Appropriation de l'analyse des risques environnementaux (et rédaction en cas 1) et mise en oeuvre des parades prévues dans l'analyse.	B
5.2 - Mise en oeuvre de produits dangereux (utilisation, stockage, bacs de rétention, rejets, ...).	B		
Commentaires du thème 5	Bonne prestation		
Note du thème 5 calculée	B		

THEME 6 : QUALITE TECHNIQUE DU PRODUIT

6.1 - Respect des spécifications techniques et normes.	B	6.5 - Conformité du résultat de la prestation aux résultats attendus contractuellement.	B
6.2 - Maîtrise des non-conformités aux exigences contractuelles et imputables aux fournisseurs et pertinence des réponses proposées pour le traitement des non conformités.	B	6.6 - Respect des spécifications techniques liées à l'intervention.	B
6.3 - Planification des études.	SO	6.7 - Appropriation de l'analyse des risques (et rédaction en cas 1) et mise en ?uvre des parades prévues dans l'analyse	B
6.4 - Qualité des livrables.	B		
Commentaires du thème 6	Criomec n'était pas responsable des études et agissait comme exécutant de Bocard. En ce sens, Criomec a respecté ce qui était demandé. Bonne réactivité aux demandes d'EDF		
Note du thème 6 calculée	B		

THEME 7 : DELAIS

7.1 - Respect du délai contractuel.	B	7.2 - Appropriation de l'analyse des risques (et rédaction en cas 1) et mise en oeuvre des parades prévues dans l'analyse.	B
Commentaires du thème 7	Entreprise réactive et efficace. A bien fait avancer le chantier après le retard accumulé par Bocard (études / défaut de sous traitance CSC, pb contractuels) Une fois les opérations validées pour la dépose du toit du BKO 2202, forte mobilisation pour faire avancer le chantier		
Note du thème 7 calculée	B		

BILAN FINAL

RÉCAPITULATIF DES NOTES PAR THÈME ET DE LA NOTE GLOBALE

1 - Relations technico-commerciales	SO	5 - Environnement	B
2 - Moyens mis en oeuvre	B	6 - Qualité technique du produit	B
3 - Organisation qualité	B	7 - Délais	B
4 - Sécurité	B		
NOTE GLOBALE CALCULEE	B		
Observation globale de la prestation	Entreprise efficace, sérieuse. Bonne relation établie sur site avec les équipes EDF. Travail de qualité et forte réactivité.		
Nom du rédacteur	Laurent TOP, Marie-Helene FOUARD	E-mail du rédacteur	laurent.top@edf.fr,marie-helene.fouard@edf.fr
		Téléphone du rédacteur	

Validation

Nom du valideur Jacques BOURGOUIN
Fonction du valideur jacques Bourgouin-chef de projet
E-mail du valideur jacques.bourgouin@edf.fr
Téléphone du valideur

Co-Validation

Nom du co-valideur Laurent TOP
Fonction du co-valideur Chef de Mission Performance de la Realtion Industrielle
E-mail du co-valideur laurent.top@edf.fr
Téléphone du co-valideur

Validation Direction

Nom du valideur de la direction